

Dosar nr. 2953/2/2014

R O M Â N I A

CURTEA DE APEL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2459

Ședința publică de la 23 Septembrie 2014

Completul constituit din:  
PREȘEDINTE IONEL RADU  
Grefier MARIANA DINCĂ

Pe rol se află judecarea cauzei de contencios administrativ și fiscal formulată de reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII, în contradictoriu cu pârâțul SPÂNU VICTOR GHEORGHE, având ca obiect „constatarea calității de lucrător/colaborator al securității”.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă reclamantul, prin consilier juridic, care depune delegație la dosar, lipsă fiind pârâțul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că pricina se află la primul termen de judecată, procedura de citare este legal îndeplinită iar la data de 18.06.2014 reclamantul a depus la dosar răspuns la întâmpinare în 2 exemplare.

La interpelarea instanței reclamantul, prin consilier juridic, arată că nu are alte cereri de formulat.

Nemaifiind cereri de formulat și probe noi de administrat, Curtea constată încheiată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul la dezbateri în fond.

Reclamantul, prin apărător, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată și să se constate ca sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege pentru stabilirea calității de colaborator în cazul pârâțului. Astfel, în perioada 1977-1989 acesta a furnizat informații Securității, informații care s-au referit la activități potrivnice regimului comunist și prin acestea s-au vizat îngrădirea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Curtea reține cauza în pronunțare.

CURTEA

Prin cererea formulată la data de 30.04.2014 reclamantul CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU STUDIAREA ARHIVELOR SECURITĂȚII a solicitat instanței de contencios administrativ să constate calitatea pârâțului SPÂNU VICTOR GHEORGHE de colaborator al Securității.

În motivarea cererii reclamantului a arătat că pârâtul, elev la Institutul de Marină Constanța, a fost recrutat inițial la data de 11.02.1976 de către organele de Contrainformații Marină, sub numele conspirativ <PREDA ION/PREDA IOAN>, pentru încadrarea informativă a colegului său H.I., semnalat cu intenții de evaziune, dar și pentru supravegherea contrainformativă a celorlalți elevi de la Institutul de Marină. La aceeași dată a confirmat colaborarea prin semnarea unui angajament olograf. După absolvirea institutului domnul SPÂNU a fost angajat la I.E.F.M. Navrom Constanța, motiv pentru care dosarul său de colaborator (de rețea) a fost transferat la Inspectoratul Județean de Securitate Constanța, unde a fost înregistrat la data de 09.07.1979, fiind folosit de Securitatea Port Constanța pentru acoperirea informativă a Șantierului Naval Constanța dar și pentru încadrarea informativă a echipajelor navale. Dosarul de rețea R 000665 (cotă C.N.S.A.S.), deschis ca urmare a acceptării colaborării, nu are document de închidere. Cel mai recent material din dosar este o adresă (raport informativ) datat 10.12.1988 (R 000665, vol. 1, f. 5). Cu toate acestea, pe coperta 1 a ambelor volume ce alcătuiesc dosarul pârâtului este menționată ca dată a încetării legăturii 11.09.1990.

La dosar, reclamantul a depus, în copie, nota de constatare întocmită pe numele pârâtului și înscrisurile care au stat la baza acesteia.

Pârâtul a formulat întâmpinare în combaterea acțiunii, arătând în esență că a fost forțat să semneze angajamentul de colaborare și că informațiile pe care le-a furnizat nu au fost de natură să afecteze drepturile și libertățile fundamentale ale persoanelor urmărite.

Analizând actele dosarului Curtea reține că pârâtul a fost recrutat inițial la data de 11.02.1976 de către organele de Contrainformații Marină, sub numele conspirativ <PREDA ION/PREDA IOAN>, pentru încadrarea informativă a unui coleg.

Din nota informativă depusă în copie la fila 83 din dosar reiese că pârâtul a furnizat informații despre unul din colegii săi care „preamărește modul de viață din RFG unde afirmă că totul este mai bine decât la noi” și afirmă că „se trăia mai bine înainte, în sensul tatălui pe vremea când a lucrat la patron avea mai multe posibilități materiale decât în prezent și că Ardealul a fost întotdeauna mai dezvoltat decât restul țării”.

După cum se observă, informațiile furnizate de pârât au vizat îngrădirea dreptului la liberă exprimare, în condițiile în care orice afirmație cu caracter laudativ la adresa societății capitaliste constituia expresia unei atitudini potrivnice regimului totalitar comunist.

În raport cu cele expuse, Curtea nu poate reține apărările pârâtului în sensul că informațiile pe care le-a furnizat organelor de Securitate nu se încadrează în prevederile art. 2 lit. b din OUG nr. 24/2008.

Curtea reține totodată că aspectele relevate de pârât referitoare la recrutarea sa forțată nu sunt dovedite și nici nu se înscriu între situațiile de excludere prevăzute de textul anterior citat.

Având în vedere considerentele expuse, Curtea va admite acțiunea și va constata calitatea pârâtului de colaborator al Securității.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE

Admite acțiunea formulată de reclamantul Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, cu sediul în București, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul Spânu Victor Gheorghe, domiciliat în Mun. Constanța, str. [REDACTED] jud. Constanța.

Constată calitatea de colaborator al Securității în privința pârâtului Spânu Victor Gheorghe, născut la data de 07.08.1954, în Râmnicu de Jos, jud. Constanța, fiul lui Constantin și Alexandrina, domiciliat în Mun. Constanța, str. [REDACTED] jud. Constanța.

Cu recurs în 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică azi, 23 Septembrie 2014.

Președinte  
IONEL RADU



Grefier,  
MARIANA DINCĂ

Red. / Tehnored. R.I.

4 ex.

Com. 2 ex. la .....

